

La Patria Radical

Organo Oficial del Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)

Vol. 1, No. 5
Donación
Diciembre de 1988



Se Proyecta Creación de Polo Revolucionario

Abstencionismo: Tendencia de Mayor Crecimiento Elecciones PR

por Carlos Quirós, Frente Anti-Electoral

San Juan, Puerto Rico—El 8 de noviembre se celebraron las elecciones coloniales en Puerto Rico. Más allá de las cifras electorales una cosa es cierta: nuevamente se eligió una administración colonial que sirve únicamente a los intereses políticos y económicos del gobierno de los Estados Unidos. Sin embargo, luego de la farsa electoral se impone una reflexión crítica sobre los resultados para extraer las lecciones que aporten al desarrollo de nuestra lucha por la independencia y el socialismo.

De particular importancia para los independentistas es la evaluación de la participación electoral del PIP. Por primera vez en su historia, el **PIP** desarrolló una costosísima campaña planteando que un voto por dicho partido no era un voto por la independencia y sí un voto por un "buen gobierno" y una "honesta administración" de la colonia. En este esfuerzo electoral el PIP recibió el endoso del **Frente Patriótico Socialista (FPS)** compuesto por el PSP, La Revista **Pensamiento Crítico**, la **FUPI y el Taller de Formación Política**.

Los resultados electorales demuestran el fracaso de la "nueva estrategia" del **PIP** que en la práctica no fue más que una repetición de la consigna tradicional del partido popular de que en las elecciones "el status no está en issue". De hecho el **PIP** no pudo sobrepasar el 5% de votos que ha obtenido en cuatro de las ultimas 5 elecciones. Más aun fracasó la campaña del FPS en apoyo al **PIP** ya que no solamente no aumentó el voto independentista sino que tambien quedaron en una pésima posición política al haber apoyado un partido que estaba dispuesto a administrar la colonia.

Mientras los partidos electorales obtuvieron aproximadamente el mismo porcentaje de votos que en las últimas 4 elecciones, la tendencia de mayor crecimiento fue la abstención electoral. *De hecho en las elecciones de 1988 hubo la mayor abstención electoral en los últimos 20 años.*

ABSTENCION DE ELECTORES INSCRITOS

	PORCENTAJE	# DE NO VOTANTES
1968	21.6%	254,073
1972	15.9%	246,554
1976	13.9%	236,527
1980	11.7%	215,370
1984	11.1%	218,239
1988	17.3%	370,690

Comúnmente se cita la tasa de abstención del 1980 en 21.9%, sin embargo en dichas elecciones aparecían erróneamente 236,617 nombres en el registro electoral, por lo cual el porcentaje real de abstención fue de 11.7% (ver Informe Estadístico-Elecciones 1984).

Durante el año 1988 se desarrolló una de las campañas anti-electorales más intensas y efectivas en la historia del movimiento independentista puertorriqueño. Esta campaña fue desarrollada separadamente pero de manera complementaria por el **Frente Anti-Electoral** (FAE) y el **Movimiento Socialista de Trabajadores** (MST).

No hay duda alguna que la campaña anti-electoral tuvo un gran impacto. Conjuntamente con el hecho de que hay un creciente descontento del pueblo puertorriqueño con la corrupción gubernamental y con las opciones que ofrecen los partidos electorales, son los tres factores que llevaron a un 17.3% de los electores inscritos a no votar. Considerando que en Puerto Rico hay una gran cantidad de personas que no se inscriben para votar estimamos que la abstención real fue de un 25% a un 29%

(Véase página 2)

Josefina Rodríguez Participa VIII Congreso FEDEFAM

Bogotá, Colombia—La importantísima organización Latinoamericana por los derechos humanos de los prisioneros políticos y desaparecidos, **FEDEFAM** le ha pedido a una representante del **Movimiento de Liberación Nacional** (MLN) que solicite ingreso a la organización en representación de los prisioneros de guerra puertorriqueños y sus familiares.

El pedido vino durante el Octavo Congreso llevado a cabo entre el 13 y el 20 de noviembre en este país. Nuestra representante lo fue Josefina Rodríguez, secretaria de asuntos externos del **MLN**.

La compañera, quien no podía votar pero tuvo voz en el Congreso, participó de un taller sobre **Las Políticas Represivas en America Latina y El Caribe**, el cual resolvió que *la situación de Puerto Rico debía preocupar a FEDEFAM y se debería hacer un trabajo en apoyo en el caso de los prisioneros.*

De acuerdo a Josefina, *El hecho de que se organizara una subcomisión en el Congreso para discutir el asunto de los prisioneros políticos en los diferentes países (incluso Puerto Rico) implica una ampliación de las preocupaciones de FEDEFAM. Anteriormente ellos hablaban exclusivamente de los desaparecidos. Pero ahora en esta comisión se atenderán permanentemente los casos de los presos políticos.*

Durante los ocho días de su visita a Bogotá, la compañera Josefina tuvo oportunidad de reunirse con representantes de casi todos los países de América Latina y comunicar la situación de los prisioneros de guerra y presos políticos puertorriqueños y obtener el apoyo de las delegaciones allí presentes.

Se reunió también con dirigentes de la Central Unitaria de Trabajadores de Colombia; Unión Patriótica, y Unión de Jóvenes Patrióticos. Visitó la Cárcel de Mujeres "El Buen Pastor" donde se reunió con cuatro prisioneras políticas colombianas.

Las discusiones generales dentro del Congreso se dirigieron a la problemática de la ingerencia norteamericana en los asuntos internos de América Latina. Se denunció, por ejemplo, la existencia de un campamento de contrainsurgencia en Colombia con miembros provenientes de Israel, Estados Unidos y Alemania Occidental. La existencia de este campamento, manifestaron los compañeros colombianos, comprueba un propósito represivo dirigido no solo a los movimientos de

(Véase página 2)

ABSTENCIONISMO...

o sea entre 625,000 y 725,000 puertorriqueños no votaron en las pasadas elecciones coloniales. Un dato interesante es que durante la campaña electoral una encuesta del **PIP** demostró que por lo menos uno de cada cuatro independentistas no estaba inscrito para votar.

El hecho de que la abstención electoral fuera la tendencia de mayor crecimiento en las últimas elecciones es sumamente importante, ya que mientras el pueblo tenga menor confianza en las elecciones e instituciones coloniales, mayor es la posibilidad de desarrollar un auténtico movimiento revolucionario de masas. Sin embargo no es suficiente que el pueblo entienda que las elecciones y el gobierno colonial no resuelven sus problemas. Es indispensable que ese mismo pueblo cobre conciencia de que sólo a través de su organización y militancia podrán liberarse de la opresión y construir para sí mismo un futuro de justicia y dignidad.

Dentro de esta perspectiva el FAE se ha planteado la necesidad de continuar el trabajo comenzado para sentar las bases de un frente revolucionario el cual estaría basado en cinco puntos de unidad:

1. La independencia como base material indispensable para la solución de nuestros problemas como pueblo. Rechazaría las alternativas del "Estado Libre Asociado Culminado" o de la mal llamada "Republica Asociada," ya que simplemente serían la continuación del coloniaje bajo otro nombre.
2. La construcción del socialismo como única manera de darle un contenido de justicia y libertad a la independencia nacional.
3. El rechazo a las elecciones coloniales como método de lucha ya que éstas sólo sirven para legitimar el régimen colonial y canalizar la indignación y protesta del pueblo por vías pacíficas aceptables para el imperialismo.
4. El apoyo a todos los métodos de lucha, que a diferencia de las elecciones, *sirvan para concientizar y organizar al pueblo para la lucha revolucionaria.*
5. La **no** colaboración como método de lucha específicamente contra las agencias represivas tanto de la administración colonial, como del gobierno imperialista sea FBI, Gran Jurado, etc.

Partiendo de estos 5 puntos de consenso, el **FAE** se dará a la tarea durante el próximo año de reunirse y dialogar con grupos obreros, comunales, estudiantiles, feministas y ambientalistas para recoger de éstos sus verdaderas necesidades y las alternativas que visualizan. De este proceso de intercambio, surgirán los elementos básicos de un programa socialista que sea no una abstracción teórica, sino un instrumento de organización y de lucha del pueblo para la conquista de la independencia y la construcción del socialismo.

Por último, y esto es sumamente importante, *el FAE enmarcará la lucha dentro de una perspectiva de victoria.* Mientras las derrotas electorales del independentismo sólo conllevan el desarrollo del cinismo y de una mentalidad de impotencia, el **FAE** reivindica la necesidad de rescatar la vocación de triunfo del movimiento revolucionario. De esta manera haremos realidad nuestros objetivos *ya que no votamos para perder; nos organizamos y luchamos para vencer.*

VIII CONGRESO FEDEFAM...

Colombia, sino de toda América Latina.

Una de las resoluciones más importantes del Congreso fue la de convocar a encuentros regionales durante el próximo año, previo al próximo Congreso. Se acordaron encuentros en La Zona Andina, Zona Centroamericana, El Cono Sur, y El Caribe. Puerto Rico participaría en la Zona del Caribe. En estos encuentros se discutirá la problemática de los presos políticos y de guerra, y la situación de represión que lleva a todos los países a *desaparecer* personas por razón de sus creencias políticas progresistas y revolucionarias.



Josefina Rodríguez durante las deliberaciones de FEDEFAM

La compañera Josefina resumió su participación como una de gran importancia: *Para mí, lo más importante fue la acogida que recibí y la importancia que se le está dando al caso de Puerto Rico*, dijo.

Dijo además, *el compartir y aprender de estos compañeros y compañeras sobre la trágica situación de las decenas de miles de desaparecidos, el impacto tan brutal sobre sus familiares, y la lucha de estos por obtener información del paradero—vivos o muertos—de estos desaparecidos, me ha conmovido de manera tal, que le informo a mi organización y al independentismo en general de la necesidad de publicar informes sobre estos sucesos.*

Josefina dijo que **FEDEFAM** está compuesto por madres, amigos y familiares de los desaparecidos. Esta organización fue iniciada por las Madres y Abuelas de la Plaza de Mayo en Argentina.

Quinta Reunión del Comité Central del MLN

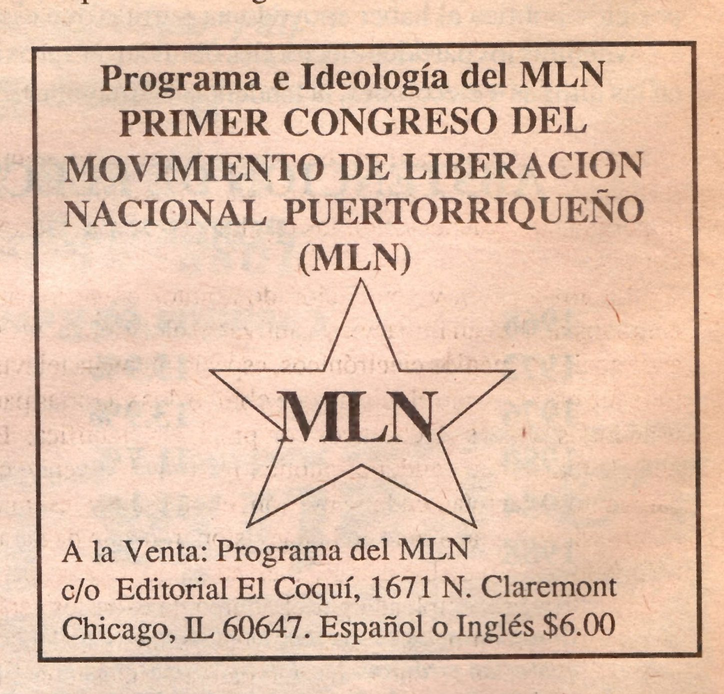
Nueva York—La Quinta Reunión del Comité Central del **Movimiento de Liberación Nacional** (MLN), cerró sus trabajos de tres días en esta ciudad con una serie de resoluciones de importancia.

Se resolvió concentrar de recursos y esfuerzos en tres áreas internas y una externa: el fortalecimiento de ***Libertad*** como órgano de expresión político-ideológico del pensamiento y escritos de los prisioneros de guerra puertorriqueños, para así dar a conocer mejor sus posiciones; la asignación de recursos económicos y de cuadros al creciente trabajo comunitario (ya hay Centros Juan Antonio Corretjer en California, Illinois, Nueva York, Pennsylvania, Massachussetts, y Connecticut); y el desarrollo y orientación de La Campaña Internacional por los Derechos Humanos de los presos políticos y prisioneros de guerra en cárceles de los Estados Unidos.

El **MLN** también aprobó participación activa en una serie de actividades en diversos países a los cuales se le ha invitado a participar; la organización de seminarios de capacitación política de cuadros hacia el socialismo; un calendario para el año 1989 de reuniones para todos los secretariados; la asignación de cuadros para la organización de una conferencia de Lesbianas y Gays puertorriqueños; y el desarrollo de medios de comunicación más sofisticados para la coordinación de toda una red de cuadros y simpatizantes en los Estados Unidos.

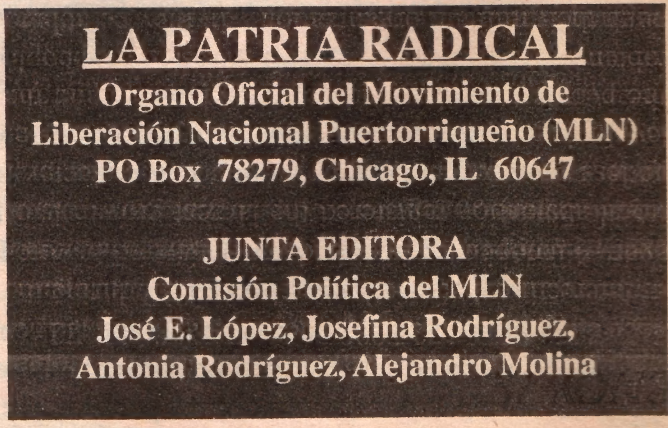
A nivel externo se resolvió consolidar las relaciones con el Frente Anti-Electoral (FAE) en Puerto Rico, participar en su transformación a un Frente Revolucionario, facilitar su desarrollo logístico, económico, y político; y mantener nuestras relaciones con otras organizaciones independentistas sobre las bases del respeto mutuo a las diferencia de táctica y línea política.

El Comité Central incorporó a varias compañeras más en su propósito de lograr que el Comité Central adquiera un 50% de representación de mujeres antes del próximo Congreso.



Programa e Ideología del MLN
PRIMER CONGRESO DEL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL PUERTORRIQUEÑO (MLN)

A la Venta: Programa del MLN
c/o Editorial El Coquí, 1671 N. Claremont
Chicago, IL 60647. Español o Inglés $6.00


LA PATRIA RADICAL
Organo Oficial del Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)
PO Box 78279, Chicago, IL 60647

JUNTA EDITORA
Comisión Política del MLN
José E. López, Josefina Rodríguez, Antonia Rodríguez, Alejandro Molina

Elecciones '88:
El Atrincheramiento de la Derecha

por Oscar López-Rivera, Prisionero de Guerra Puertorriqueño

Los peritos en la politiquería nos dicen que si un candidato a la presidencia logra obtener cierto porcentaje de los votos, ello constituye un mandato por parte de los electores que votaron por él. George Bush y J. Danforth Quayle, con apenas obtener un 54% de los votos, reclaman haber recibido un mandato. Si es cierto o no lo que los peritos dicen y lo que Bush y Quayle reclama,n no es tan significativo como el hecho que esos dos diletantes sean el nuevo presidente y vice-presidente, respectivamente de este país. Podemos darle el beneficio de la duda y aceptar su espurio reclamo para proseguir con el exámen de los hechos que hicieron factible su victoria. Esa victoria y mandato que reclaman están predicados en aquellos issues que ayudaron a cuajar a los electores en una base homogénea cuyos intereses y/o actitud mental están en consonancia con los postulados del equipo Bush/Quayle. Al examinar la campaña vemos que lo que consolidó a los electores que votaron por ellos fue la articulación y ventilación de unos asuntos que despertaron los instintos emotivos, prejuicios y miedo de un amplio sector de votantes blancos.

El asunto que mejor definió la actitud, espíritu e ideología de la campaña de Bush y Quayle fue el racismo. Aunque se hizo en una forma sutil, ningún otro asunto tuvo el relieve, propagación y diseminación que éste. Podemos tomar el caso de Willie Horton, el de transformar a Jessie Jackson en un espectro alegando que existia una "troika" de Dukakis/Bentsen/Jackson y el de emplear una retrohila de anuncios televisados depictando a los nuevo africanos como vividores de "welfare" y criminales para así tener una idea clara del papel que jugó el racismo en la campaña de Bush/Quayle. El caso de Willie Horton no fue usado porque era un criminal abominable. Fue usado porque las víctimas de éste eran una pareja de blancos, y ello era lo que se necesitaba para despertar los instintos emotivos, el miedo y prejuicios en los electores blancos. Ello le cayó como anillo al dedo a la campaña de esos politiqueros reaccionarios porque detrás de Willie Horton pudieron ventilar una ristra de mentiras que de tanto repetirlas, las transformaron en "verdades". Ello contribuyó enormemente a la comunión (léase integración, asimilación) que se dió entre los electores y candidatos.

Pero el racismo no se limitó a la campaña nacional ni al pueblo nuevo africano. Cuando George Bush hizo el comentario craso llamando a sus nietos, que son hijos de una mujer de orígen mexicano, **the little brown ones**, él estaba manifestando su actitud racista contra los latinoamericanos. Si él tiene esa insensibilidad para personas que llevan en sus venas su propia sangre, podemos anticipar cuál es su actitud para la gente no blanca. Súmese a este comentario el hecho de que en tres estados del Sur, incluyendo a Florida, (donde el y Quayle triunfaron) los electores aprobaron una ordenanza estatal convirtiendo a el inglés en el idioma oficial. En los tres estados hay concentraciones altas de gente de habla hispana. Y esa ordenanza a quien afecta es a los latinoamericanos. La indiferencia de Bush ante esa ordenanza, es una muestra más de la actitud de este politiquero hacia las personas de habla hispana.

Si le añadimos la formación ideológica de Quayle a la de Bush, podemos entonces afirmar que la Casa Blanca ha heredado un equipo más reaccionario y racista que el del cuatrienio anterior. Dan Quayle tiene una formación ideológica racista desde cuna. Su familia, además de ser famosa por su riqueza, también se ha distinguido por pertenecer a la organización racista John Birch Society. Viene de un estado (Indiana) que es considerado la incubadora de las organizaciones de extrema derecha. Su record en el Congreso es consistente con su formación ideológica, votando en contra de los programas que benefician a los pobres y a favor de darle más fondos del erario federal a las grandes corporaciones. Y aunque Bush nunca dijo por qué había escogido a Quayle, es lo más lógico pensar que su decisión fue influenciada por la formación ideológica y el record en el Congreso de este último. También es lógico anticipar que la agenda de Bush/Quayle será, potencialmente, más reaccionaria que la de Reagan.

Otro asunto que usó el equipo Bush/Quayle fue el de acusar a Dukakis de abogar por el desarme de la cuidadanía. Este es un país, particularmente en la parte Sur, cuyos ciudadanos han elevado la categoría de armas a una "religión". El rifle, la escopeta y el revólver tienen el mismo nivel de importancia para éstos que la educación, salud, vivienda y empleo. Para los hombres blancos poseer un arma se convierte en su manto de seguridad. Cuando a esa gente se les dice que los van a desarmar, y ese mensaje va acompañado del anuncio televisado de Willie Horton, ellos van a reaccionar como si se tratara de un caso de vida o muerte. Siendo ésta una sociedad que está armada hasta los dientes, y que cuenta con una organización de cabilderos poderosísima llamada *National Riflemen's Association*, el asunto de posesión de armas para los ciudadanos blancos es tan importante que puede decidir los resultados de unas elecciones. Por eso el equipo de Bush/Quayle le dío tanto énfasis.

La articulación y ventilación de asuntos como los antes mencionados y que despertaron los instintos emotivos no podían impactar y cautivar al elector ni contribuir tanto a la victoria si no hubiera sido por el uso experto de los medios electrónicos, especialmente la televisión. El equipo de expertos que produjo la victoria (que fue básicamente el mismo que obtuvo dos victorias para Ronald Reagan) manejó la campaña republicana usando los medios electrónicos con precisión científica. Bush y Quayle sólo eran una "mercancía" más que ellos le tenían que vender al público igual que se vende cualquier otro producto. Por eso cada vez que los candidatos aparecían en la televisión, el mensaje y las imágenes eran fundamentalmente las mismas. Uno a el otro candidato aparecía en la televisión, rodeado de caras blancas y jóvenes, sonrientes y jubilosas, con un trasfondo repleto de banderas y diciendo algo para despertar y exacerbar el miedo y los prejuicios.

La estrategia empleada por el equipo de expertos está basada en una técnica que los psicólogos llaman "mensajes subliminales". Esta emplea los medios electrónicos al máximo, transmitiendo y comunicando mensajes e imágenes que se repiten para así sugestionar al elector. Lo que el elector recibe es un cuadro de plena felicidad y gloria y unos mensajes sugestivos y sutiles. El resultado de todo eso también niega la oportunidad para que salga a relucir la crisis estructural que sufre la nación. Así fue como Bush y Quayle pudieron relegar a lo insignificativo la siguiente realidad: que este país está embrollado con una deuda externa que es la más grande en el mundo; que tiene un déficit en el presupuesto que asciende a unos $150 billones y otro casi igual en el comercio exterior; que la banca conocida como Savings and Loans necesita $100 billones para salir del estado de bancarrota que sufre; que el tráfico de drogas es la empresa mayor y más rica de la nación y que las burocracias policiacas y de inteligencia sólo han contribuido a fortalecerlo; que las grandes corporaciones armamentistas han defalcado al erario federal de cientos de billones de dólares; y que la agricultura está en caos amenazando a miles de pequeños agricultores .

La idea principal detrás de esa estrategia era ganar las elecciones sín compromiso alguno a lidiar con los "issues" que afectan y abruman la sociedad, y hacerlo con la menor participación de los electores. En otras palabras la campaña estaba dirigida a obtener los votos de un sector particular de la sociedad—los votantes que apoyaron a George Wallace, Richard Nixon y Ronald Reagan. Son electores que están comprometidos ideológicamente con una ayuda reaccionaria. Y como ésta es una sociedad bastante apática, ese sector reaccionario y derechista (a pesar de que los expertos estiman que solo comprende un 35% de todos los votantes) es el bloque más sólido y su voto puede garantizarle la victoria al candidato de su preferencia.

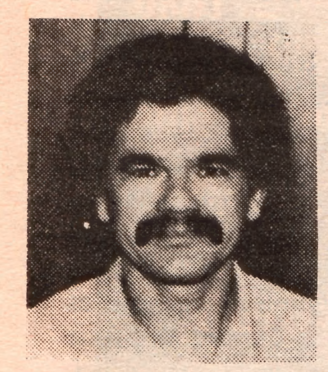
Esa estrategia está enraizada en los propios intereses de la estructura (las grandes corporaciones, la banca, las burocracias gubernamentales, las instituciones que defienden y protegen los intereses de la burguesía, etc.) y la politiquería. Los politiqueros no pueden despertar al público para que éste aprecie la profunda crisis economica/política/social que azota la sociedad. Definitivamente que ni a los politiqueros ni a los capitalistas le conviene, por ejemplo, que el público se entere de los billones que Reagan despilfarró en armas que eran obsoletas mucho antes de salir de la línea de producción. Se puede decir que lo que se pretende hacer es engañar a la ciudadanía. Pero esa estrategia no tendría exito sín la cooperación y participación táctica de los politiqueros del Partido Demócrata. Y esa relación simbiótica no sería factible si ambos partidos no representaran los mismos intereses. En esencia, lo que existe es un "solo monstruo con dos cabezas"—una del Partido Demócrata y otra, del Partido Republicano. Ambos partidos, consecuentemente, coinciden en un propósito— sofocar cualquier intento de organizar o cuajar una agenda progresista para así comprometer y asignar más dinero de los fondos del erario federal para financiar a las grandes corporaciones a costa de programas de beneficiencia pública o social.

La victoria de Bush y Quayle ha neutralizado y anulado la posibilidad para que se cuaje una fuerza con una agenda progresista. Ello representa un revés grande para los que abogan por más, y mejores programas sociales y por los derechos civiles. Esta vez la agenda reaccionaria y derechista que muchos han llamado **"Reagan's revolution"** (la revolución de Reagan) ha tomado más bríos y vigencia porque los miembros del Partido Demócrata que comparten esa ideología han obtenido el control del Congreso y alegan que el mandato que Bush y Quayle recibieron es una reafirmación también a su línea política y una condenación a los llamados "liberales". Los politiqueros del Partido Demócrata, capitaneados por reaccionarios como Sam Nunn, están usando el manto de la victoria de los republicanos para organizar un realineamiento de fuerzas que favorezca su línea ideológica y así controlar la dirección de las elecciones del '92.

El hecho que la victoria de Bush y Quayle resultara en un mayor atrincheramiento de las fuerzas reaccionarias no es algo accidental. En los últimos 20 años, comenzando con George Wallace por el Partido Demócrata y Richard Nixon por los republicanos, la derecha en forma eficáz ha venido definiendo la orientación política/económica/social del país. A la misma vez, el liberalismo ha venido perdiendo prestigio y fuerza. Despues del triunfo de Reagan los liberales quedaron tan estigmatizados que han sufrido una parálisis. Lo que ha estado detrás de esa estigmatización de los liberales es la reorientación del presupuesto federal. Reagan no sólo logró recortar los fondos para programas sociales y pasar esos fondos al sector privado, sino que también usó una "tarjeta de crédito" al son de unos $200 billones para "rellenarle los bolsillos" a los grandes capitalistas. Ese enriquecimiento ha resultado en una mayor concentración de capital y en una amalgamación (mergers) de grandes corporaciones sin precedentes. Pero esa reorientación del erario federal viene con un precio alto a la ciudadanía, especialmente a los trabajadores. En el presente se requiere 15% del presupuesto nacional para costear la deuda mientras que menos del 2% es asignado para la educación. Se sabe ya que el equipo de Bush y Quayle pretende continuar la política de Reagan. Por tanto, podemos anticipar la continuación de la carrera frenética de los grandes capitalistas por mas amalgamaciones y concentraciones de capital y condiciones peores para los pobres y necesitados. Para los que no crean que esa es la agenda que los politiqueros van a implementar, "léanle los labios" a George Bush después del 20 de enero de 1989. Su reclamo a ese mandato no es un ejercicio futíl.

20 Años Después: Lucha Contra Racismo en Clemente Continúa

por Oscar López-Rivera, Prisionero de Guerra Puertorriqueño



Los recientes acontecimientos en la Escuela Superior Roberto Clemente nos ilustran la profunda crisis que sufre nuestra comunidad puertorriqueña y nos obliga a aceptar la responsabilidad de transformar esa realidad. Nos incumbe a los puertorriqueños defendernos nosotros mismos para así proteger y dar a respetar nuestra identidad colectiva, avanzar y promover nuestra cultura, idioma y mística, y organizar nuestras comunidades para consolidarlas y liberarlas del cenagol al cual han sido relegadas. No se puede permitir que otra generación más se pierda ni que herede condiciones tan perniciosas sólo porque no tuvimos el valor para confrontar la realidad, la visión para proyectarnos hacia el futuro y la fortaleza espiritual e intestinal para atrevernos a organizar a una comunidad cuya meta principal sea su propio apoderamiento y actualización.

Si es que se pretende dar esa lucha, es necesario que la crisis se ponga en perspectiva histórica. Más de 20 años atrás en escuelas como la Tuley (antecedora a la Clemente), donde había concentraciones altas de estudiantes puertorriqueños, era la práctica de los maestros y administradores acusar y culpar a los estudiantes, padres y comunidad de todos los fracasos y problemas que éstas tenían. Alegaban que los estudiantes carecían de iniciativa, motivación y ambición, que eran vagos, viciosos, promiscuos y ganguistas. Alegaban que los padres eran irresponsables, vividores de *welfare*, analfabetas y sin ningún interés por la educación de sus hijos (as). Todas esas acusaciones tenían un propósito primordial: culpar la víctima para así no tener que bregar con los problemas. Ese fenómeno es idéntico a lo que está pasando en la Clemente ahora. Esto es lo que revela el artículo del periódico ***The Reader***. Los tres maestros entrevistados lo que hacen es acusar y denigrar a los estudiantes, padres y comunidad (las víctimas) por los problemas causados por los mismos maestros, administradores y burocracia educacional.

¿Cúal era la verdadera situación entonces, y cúal es la situación ahora? Cuando los padres, estudiantes y comunidad se comenzaron a organizar para bregar con los problemas que existían en la Tuley y otras escuelas del Barrio, automáticamente los maestros, administradores y burocracia que tantas acusaciones habían hecho, tomaron una postura defensiva alegando que la comunidad puertorriqueña lo que pretendía era destituirlos de sus trabajos. Las acusaciones ya no eran que los padres y estudiantes no estaban interesados o que eran apáticos sino que lo que querían era botar a los maestros. En vez de darle la bienvenida a la participación de los padres y estudiantes, lo que los maestros y administración hicieron fué negar y ocultar los enormes problemas que había en sus escuelas porque tenian miedo de perder sus trabajos. Por ejemplo, el principal de la Tuley negaba que hubiera maestros racistas, "quemados" o desorientados, incapaces de proveerle una educación a los estudiantes. Negaba que hubiese problemas de droga y de deserción escolar. Creía que sí negaba los problemas éstos se evaporarían como por magia y la comunidad se iba a frustrar o a dejar de luchar. Pasó todo lo contrario. Al fin, el principal se convirtió en el problema y la comunidad tuvo que botarlo. Pero los problemas del racismo, insensibilidad, deserción, drogas, etc. no disminuían.

Dado que la mentalidad y las actitudes de los maestros, administradores y burócratas eran tan negativas, la mayoría de los que fueron reclutados en Puerto Rico para los programas bilingues-biculturales desconocían la problemática de los estudiantes puertorriqueños. La mayoría de ellos eran indiferentes. Los que llegaron a identificarse con la comunidad sufrieron la decepción de ver sus ideas frustradas. Si un maestro racista o incompetente era despedido, se le daba una promoción. Pero si un maestro puertorriqueño era sacado de la escuela, como fue el caso de la compañera Carmen Valentín, entonces lo metían en un rincón en la Junta de Educación a hacer nada. El sabotaje más grande se dió con la apertura de la Clemente. La Junta de Educación, con la ayuda del Dr. Fink (quien había sido botado de la Tuley por la comunidad), nombró a una principal que se había destacado por su incompetencia y racismo. Lo primero que ella hizo fue instituir un programa intenso de ROTC y comprar bates y bolas. Estaba convencida que los estudiantes puertorriqueños lo que necesitaban era beisbol, una buena banda militar y uniformes del ROTC nuevos. El programa académico que era el más importante para el estudiantado, fue sacrificado y relegado a una categoría insignificante. Con ese tipo de mentalidad (con unas ideas tan torcidas y perversas), ¿cómo es posible que haya esperanza de educar a los jóvenes puertorriqueños? Lo que aquella principal, con su secuela de maestros racistas y alcahuetes y oportunistas puertorriqueños, produjo fueron unos cuantos soldaditos puertorriqueños y una inmensa mayoría de desertores escolares.

La situación actual revela 20 años de fracasos gracias a la negligencia, racismo, paternalismo e insensibilidad de la mayoría de los maestros y administradores. La actitud de aquellas personas que tienen la mayor responsabilidad por la educación de nuestros hijos (as) y hermanos (as) esta tan prejuiciada que solo sirve para intensificar la crisis y la desesperación que sufre la comunidad puertorriqueña de la Clemente.

La actitud de los maestros, su apreciación y evaluación de los méritos del estudiante, son los factores principales que determinan el éxito del alumno. Estudios sociológicos y psicológicos han ilustrado que cuando un maestro tiene una actitud negativa y una baja expectativa del estudiante, el alumno es afectado adversamente y tiene una alta propensión para fracasar. El estudiante va a funcionar de acuerdo a las expectativas del maestro. Por tanto, la baja estima y apreciación del maestro tiene unos resultados devastadores en el estudiante. Si hay algo bien revelado en el artículo del periódico ***The Reader*** es la actitud prejuiciada y racista de los tres maestros y su negativa y baja estima y apreciación del estudiantado y los padres puertorriqueños. Esa actitud e insensibilidad ha caracterizado a la mayoría de los maestros y administradores en los últimos 20 años y ha sido una de las causas que más ha contribuido a los fracasos y desastres que sufren nuestros hijos (as) y hermanos (as).

Pero la crisis en la Clemente va mucho más allá de las actitudes y prejuicios raciales, de las drogas, gangas, deserción escolar y toda la lista de problemas que tienen los estudiantes. Esa comunidad puertorriqueña tiene que aceptar la realidad que esa escuela fue contruída no para la educación de nuestros hijos (as) y hermanos (as), sino como otra institución más, igual que St. Mary's Hospital, Norwegian American Hospital y St. Elizabeth's Hospital, para completar el plan de *gentrification*. No se puede observar el hecho que esas cuatro instituciones se contruyeron desplazando a miles de familias puertorriqueñas. La Clemente sola desplazó a más de 950 familias puertorriqueñas. Esos hechos ilustran con meridiana claridad que la Clemente y todo el proceso de rehabilitación y reconstrucción que se ha llevado a cabo en esa comunidad no es para que los puertorriqueños lo disfruten. Tampoco se puede olvidar que fueron los politiqueros, los chulos de la pobreza y los oportunistas que han hecho de la puertorriqueñidad una profesión, los que se aliaron a la estructura para facilitar el desplazamiento de los puertorriqueños de ese barrio.

No es tarde, pero si se pretende hacer de la Clemente una escuela que le provea una educación a los puertorriqueños entonces la comunidad tiene que:

1) *organizarse en una fuerza libre de la influencia de la politiquería de esos individuos que se pelean por ver quien se va a sentar al lado del alcalde Sawyer, pero no tienen el valor ni la fuerza moral para luchar con la comunidad para erradicar los problemas que la azotan.*

2) *hacer de la educación la prioridad principal apoderándose de las riendas de las escuelas. Solo así puede irse creando una actitud positiva en los estudiantes, padres y maestros. A la misma vez se van eliminando los maestros racistas, "quemados" y oportunistas de los salones de clase. Sólo los maestros comprometidos con la educación trabajarán. Los que sólo quieran buscar un salario a costa de la educación de los estudiantes puertorriqueños serán botados.*

3) *Desarrollar un plan académico que lleve las necesidades de los estudiantes y que sea implementado en todas las escuelas donde haya una concentración de estudiantes puertorriqueños. Ese plan académico tiene que dar prioridad a la cultura, idioma, identidad y mística del puertorriqueño.*

Los puertorriqueños hoy día contamos con la experiencia para organizarnos, para desarrollar e implementar un buen programa académico y para transformar la profunda crisis que está destruyendo otra generación más de estudiantes boricuas. Lo que se necesita es el valor para confrontar la realidad, el compromiso para no dejarse amedrentar o frustrar por la estructura y, la fortaleza espiritual, moral e intestinal para llevar la lucha hasta su culminación. La prueba que podemos la encontramos en todos esos jóvenes (y ya no tan jóvenes) puertorriqueños que a pesar de todas las trabas, barreras, actitudes racistas, menosprecios y baja estima que afrontaron en las escuelas, han podido educarse y hoy día trabajan y luchan por una mejor comunidad. Sí ese grupito de puertorriqueños ha triunfado también pueden triunfar los miles que son forzados a desertar las escuelas y se pierden entre las rendijas creadas por la burocracia de las escuelas públicas.



Vol. 1, No. 5
Donation
December 1988

La Patria Radical

Official Organ of the Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)



Creation of Revolutionary Pole Projected

1988: Abstentionist Tendency Registers Major Growth in Puerto Rico's Elections

by Carlos Quirós, Anti-Electoral Front

San Juan, Puerto Rico—On November 8th the colonial elections were held in Puerto Rico. Beyond the electoral results, one thing is certain: once again a colonial administration has been elected which exclusively serves the political and economic interests of the US government. In any event, the electoral farce is over,a critical look at the results is necessary to extract the lessons that will help our struggle for independence and socialism. Of particular importance is an evaluation of the **Puerto Rican Independence Party (PIP)**. For the first time in its history, the **PIP** developed an extremely expensive campaign, advancing the notion that "a vote for the Party was not a vote for independence" but, a vote for "good government and the honest administration" of the colony. In its election effort, the **PIP** received an endorsement from the **Patriotic Socialist Front** (**FPS**) comprised of the **Puerto Rican Socialist Party (PSP)**, **Pensamiento Crítico** (a pro-independence journal), the **Federation of Pro-Independence University Students** (**FUPI**) and the **Workshop on Political Formation** .

The election results demonstrated the failure of the **PIP**'s "new strategy" , which in practical terms was nothing more than a repetition of the Popular Democratic Party's traditional slogans, the status of Puerto Rico is not an issue in the elections. In fact, the PPD was unable to surpass the 5%margin of votes it obtained in four of the last five elections. Moreover, not only did the **PSF** campaign in support of the **PIP** fail to increase the independence vote but, they also remained in a bleak political position after having supported a party which was willing to administer the colony.

REGISTERED VOTER ABSTENTION

	PERCENTAGE	# NUMBER
1968	**21.6%**	**254,073**
1972	**15.9%**	**246,554**
1976	**13.9%**	**236,527**
1980	**11.7%**	**215,370**
1984	**11.1%**	**218,239**
1988	**17.3%**	**370,690**

The abstention rate for 1980 commonly cited is 21.9%, however, in these elections, 236,617 voters appeared erroneously on the voter registration lists, once they are subtracted, the figure is lowered to a real abstention rate of 11.7% (see 1984 Statistical Election Report).

While the electoral parties obtained the same percentage of votes as in the previous four elections, the electoral abstention tendency showed the largest increase. In fact, the largest electoral abstention in 20 years was registered during the 1988 elections.

During 1988 one of the most intensive and effective anti-electoral campaigns in the history of the independence movement was undertaken. This campaign was developed in a separate, but complementary manner by the **Socialist Workers Movement** (**MST**) and the **Anti-Electoral Front** (**FAE**).

There is no doubt that this anti-electoral campaign had great impact. Together with the Puerto Rican people's growing discontent with government corruption and the options offered by the electoral parties, the **FAE**'s anti-electoral campaign resulted in a 17.3% voter abstention rate. Considering that voter registration is high in Puerto Rico, we estimate that the real electoral abstention

(Cont. page 2)

Josefina Rodríguez Participates in FEDEFAM's VIII Congress

Bogota, Colombia—**FEDEFAM**, the prestigious Latin American organization that advocates for the rights of political prisoners and the disappeared, has asked an **MLN** spokesperson to apply for membership representing the Puerto Rican POW's and their families.

The invitation came during that organization's 8th Congress, which took place during November 13-20 in Colombia. Our representative was Josefina Rodríguez, Secretary of External Affairs of the **MLN**.

Although Josefina could not yet vote, she was asked to address the delegates and participated in a workshop titled, **Repression in Latin America and the Caribbean.** The delegates resolved that *Puerto Rico's situation should concern the* ***FEDEFAM*** *and work in support of Puerto Rican political prisoners.*

According to Josefina, *the fact that a subcommission was formed during the Congress to discuss the issue of political prisoners in different countries (including Puerto Rico) implies a broadening in the* ***FEDEFAM****'s scope, which before dealt exclusively with the "disappeared". Now, this commission will continuously keep abreast of the conditions of political prisoners.*

During her eight day visit to Bogota, Colombia, Josefina had the opportunity to meet with representatives of nearly all the Latin American countries, to communicate the situation of POWs' and political prisoners and gain the delegation's support.

She also met with leaders from the Colombian Worker's Union, Patriotic Union and the Union of Patriotic Youth. Josefina visited "The Good Shepherd" Women's prison where she met with four Colombian political prisoners.

The general discussions in the Congress revolved around North American intervention into the internal affairs of Latin America . The existence of a training camp in Colombia, where counter-insurgency experts from Israel, West Germany and the US train was also denounced. The Colombian comrades stated that the existence of such a camp proved that its repressive purpose was aimed not only at Colombian dissident movements, but all of Latin America.

One of the most important resolutions passed during the Congress was the consensus to convoke regional meetings before the next Congress in 1989. Meetings will be held in the Andean Zone,

(Cont. page 2)

ABSTENTIONIST TENDENCY ...

was between 25-29% or approximately between 625,000 and 725,000 Puerto Ricans who did not vote during the latest colonial elections. It is interesting that a poll taken by the **PIP** during the electoral campaign revealed that 1 out of every 4 independentistas had not registered to vote.

The fact that the tendency toward electoral abstention registered the largest growth is of utmost importance; it demonstrates that the less confidence the people have in the electoral institutions, the greater the possibility of developing an authentic, revolutionary mass movement. Nevertheless, it is not enough for the people to understand that the elections and the colonial government cannot resolve their problems. What is important is that these same people gain a greater consciousness, that only through their militant organization will they be able to liberate themselves from oppression and build a future of justice and dignity.

Within this context, the **FAE** has committed itself to continuing the work to establish a revolutionary front based on the following points of unity:

1. Independence as the indispensible material base for the solution of our problems as a people. Reject the "culminated Free Associated State" or the so-called "Associated Republic" which would simply be the continuation of colonialism under another name.
2. The construction of socialism as the only alternative to give a content of justice and freedom to national independence.
3. The rejection of colonial elections as a form of struggle, since this only serves to legitimize the colonial regime and to channel the indignation of the people through peaceful means acceptable to the imperialists.
4. Support for all forms of struggle which, unlike the elections, serve to conscientize and organize the people for revolutionary struggle.
5. Non-collaboration as a specific means of struggle against the repressive agencies both of the colonial administration as well as the imperial government, be these the FBI, Grand Jury, etc.

Parting from these 5 points of consensus, the **FAE** will undertake the task during the coming year to meet and dialogue with workers, community residents, students, feminists and environmental groups to discuss their real needs and the alternatives which they visualize. From this dialogue will spring forth the basic elements for a socialist program that will not be a theoretical abstract, but an instrument of organization and struggle with which to conquer independence and build socialism.

Finally, and this is of utmost importance, the **FAE** will carry out the struggle within the perspective of victory. While the electoral defeat of independence candidates may lead to cynicism and a mentality of impotence, the **FAE** reaffirms the need for the revolutionary movement to play to win. We will make real our objectives by not voting to lose, but by organizing and struggling to win.

FEDEFAM's VIII CONGRESS...

Central American Zone, the Southern Cone and the Caribbean. Puerto Rico will participate in the Caribbean meeting. The primary reason for convoking these meetings is to discuss the issue of political prisoners and prisoners of war as well as the repressive situation that leads the govenments in those countries to "disappear" people because of their progressive and revolutionary beliefs.

Compañera Josefina regarded her participation in the **FEDEFAM** congress as very important, stating, *for me, the most important aspect was the support I received and the importance given*



Josefina Rodríguez during the FEDEFAM's proceedings

to the case of Puerto Rico.

In addition, Josefina continued, *the learning and sharing with these compañeros/as about the tragic situation of the thousands of "disappeared", the brutal impact on their families and the struggle to obtain information on the whereabouts—dead or alive—of the missing, has moved me in such a way that I have suggested to my organization and the independence movement in general the need to publish reports on these events*

FEDEFAM is comprised of mothers, friends and family of the disappeared and was founded by the Mothers of the Plaza de Mayo in Argentina.

MLN Central Committee Holds Fifth Meeting

New York—In its fifth meeting of the Central Committee, the **Movimiento de Liberación Nacional (MLN)** closed its three day session here with a series of important resolutions.

The Central Committee decided to concentrate its resources and efforts in three internal and one external area: the strengthening of ***Libertad*** as the political-ideological expression of the Puerto Rican POWs so that their positions would become better known; economic resources and cadre were assigned to the growing community work (there are already Juan Antonio Corretjer Centers in California, Illinois, New York, Pennsylvania and Connecticut); and the development and orientation of the International Campaign for the Human Rights of Political Prisoners and POWs in the US.

The **MLN** also approved active participation in a series of activities in diverse countries where it has been invited to participate. Also organized were: a series of seminars to help the organization's cadre better understand the nature of socialism; a tentative schedule of secretariat meetings for 1989; the assigning of cadre to organize a Puerto Rican gay & lesbian conference and the agreement to develop a more sophisticated means of communication to coordinate a network of cadre and sympathizers in the United States.

At the external level, the Central Committee resolved to consolidate relationships with the **Anti-Electoral Front (FAE)** in Puerto Rico and participate in its transformation into a Revolutionary Front, to facilitate its political, logistical and economic development; and to continue developing relationships with other pro-independence organizations on the basis of mutual respect for existing differences, both tactical and in terms of it's political line.

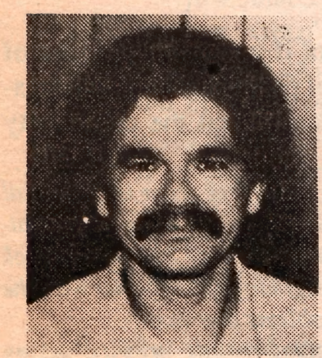
The Central Committee added several new members as it continued toward its goal of having 50% women's representation before the next Congress.

LA PATRIA RADICAL
Official Organ of the Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)
PO Box 78279, Chicago, IL 60647

EDITORIAL BOARD
MLN Political Commission
José E. López, Josefina Rodríguez, Antonia Rodríguez, Alejandro Molina

Election '88:
The Fortification of the Right

by Oscar López-Rivera, Puerto Rican Prisoner of War



Professional politicians tell us that if a presidential candidate obtains a certain percentage of votes, this constitutes a mandate by the people who voted for him. By obtaining 54% of the votes, George Bush and J. Danforth Quayle are claiming to have received such a mandate. Whether this is a mandate and the fact that Bush and Quayle are claiming it as one are not as important as the fact that these two dilettantes are going to be the next president and vice-president of this country. Let us give them the benefit of the doubt and accept their spurious claim, in order to move ahead and examine the factors that made possible their victory. This victory and the mandate that is claimed by it, are predicated upon those issues that helped to congeal those voters into a homogeneous base whose interests and/or mental state coincided with the Bush/Quayle platform. As we examine the campaign, we see that what consolidated those voters was the projection and articulation of issues that awoke emotions, prejudices and fears in a broad sector of white voters.

The issue that best defined the attitude, spirit and ideology of the Bush/Quayle campaign was racism. Even though it was in a subtle form, no other issue had the high profile, propagation and dissemination that it received. We could take the case of Willie Horton, the attempt to transform Jesse Jackson into a specter, alleging that Dukakis/Bentsen/Jackson constituted a "troika", and the tactic of employing a series of TV commercials depicting New Afrikans as living off of welfare, to get a better idea of the role that racism played in the Bush/Quayle campaign. Willie Horton was not used because he was an abominable criminal. He was used because his victims were a white couple and that is what was needed to awaken the emotional blindness, fears and prejudices in the white electorate. The Horton example fit the campaign of those reactionary politicians like a glove because they were able to vent a whole slew of lies that if repeated often enough passed for the truth. This contributed greatly to the unity among the voters and the candidates.

But the issue of racism was not limited to the presidential campaign nor to the New Afrikan people. When George Bush crassly referred to his grandchildren, who are the offspring of a woman of Mexican descent as "the little brown ones", he was manifesting his racist attitude against the Latin American people. If he is that insensitive to those who are of his own blood, we can surmise what his attitude toward people of color is. Add to that the fact that in three southern states, where Bush and Quayle triumphed, including Florida, the voters passed a referendum declaring English as the official language of the state. Each state has a large Spanish-speaking population. And that referendum directly affects those Latin American residents. Bush's silent approval of the referendum is another example of his attitude toward Spanish-speaking people.

If we combine Quayle's ideological formation with that of Bush, we can state that the White House has inherited an even more reactionary team than its previous inhabitants. Dan Quayle's ideological formation is racist to the core. His family, apart from being famous for their wealth, has also distinguished itself by belonging to the John Birch Society, an infamous racist racist organization. He hails from a state that has long been regarded as a breeding ground for right-wing organizations. His record in Congress was consistent with his ideological formation—he voted against programs that would benefit the poor and in favor of enlarging the federal coffers of the multi-national corporations. And although Bush never explained his reason for selecting Quayle, it stands to reason that his decision was influenced by the latter's ideological formation and Congressional record. It is also logical to assume that the Bush/Quayle agenda potentially will be more reactionary than Reagan's.

Another issue used by the Bush/Quayle camp was accusing Dukakis of trying to disarm the people. This is a country, particularly in the South, whose citizens have elevated the status of guns to a religion. The rifle, shotgun and revolver have the same level of importance as education, health, housing and employment. For many white males, gun ownership means security. When these people are told that they will be disarmed and that message is accompanied by the televised Willie Horton announcement, they are going to react as if it were a life and death matter. Since this is a society that is armed to the teeth and that has a powerful organization named the National Rifle Association, the issue of gun ownership is so important to white citizens that it can decide the results of the elections. This is why the Bush/Quayle camp emphasized the issue so much.

The articulation and airing of the aforementioned issues that awakened the public's emotional instincts could not have impacted and captivated the voters had it not been for the expert use of electronic mass media, especially television. The team of experts that produced the victorious results (basically the same people who won the two previous elections for Reagan) managed the Republican campaign with scientific precision. Bush and Quayle were merely another piece of merchandise to be sold to the public like any other product. For this reason, every time the candidates appeared on television, the message and the images were fundamentally the same. One or the other candidate appeared on television surrounded by happy white faces, smiling and happy, against a background of waving flags and saying something to exacerbate fear and prejudice.

The strategy employed by the media experts is based on a technique psychologists refer to as "subliminal suggestion". This method uses electronic mass media to the fullest, transmitting and communicating repetitive messages and images to influence the voters. What the voter sees is a framework of pure happiness and glory and some very subtle and suggestive messages. The result of this also blinds the public to the structural crisis affecting the nation. That is how Bush and Quayle were able to downplay the importance of the following reality: that this country is embroiled in the world's largest foreign debt; that the budget shows a deficit of more than 150 billion and an almost equal foreign trade deficit, that the Savings and Loan Association needs 100 billion to offset bankruptcy; that drug traffic is the principal and most profitable business in the nation and that police and intelligence bureaucracies have only strengthened it; that the large armaments corporations have cheated the federal government out of hundreds of billions of dollars and that the agricultural department is in chaos and threatens the very existence of small farmers.

The main idea behind this strategy is to win the elections without making any compromise or dealing with the issues that affect and overwhelm society and to accomplish this with minimal voter participation. In other words, the campaign was specifically aimed at obtaining the votes of a particular sector of society—the voters who supported George Wallace, Richard Nixon and Ronald Reagan. These are voters who are ideologically committed to any reactionary agenda. Since this society is largely apolitical, this reactionary sector, (despite the experts opinion that this sector comprises only 35% of the voting public) is the largest block and its vote can assure a victory for the candidate of its choice.

This strategy is rooted in the politicians' and the capitalists' self-interests. The politicians must not wake the public to the profound economic, social and political crisis that society is undergoing. For example, it is not in the capitalists' or politicians' interests for the public to discover the billions of dollars that Reagan wasted on arms that were obsolete even before they left the assembly line. What is being attempted here is the "pulling the wool over the people's eyes" trick, but this cannot take place without the cooperation of the professional politicians of the Democratic Party. That symbiotic relationship is not possible if both parties do not represent the same interests. In essence, what exists is a two-headed monster—one named the Democratic Party and the other the Republican Party. Consequently, both parties have the same objective—to suffocate any attempt to organize or pull together a progressive agenda so that more federal funds can be budgeted to benefit the large corporations and not any social or public programs.

The Bush/Quayle victory has annulled any possibility of a progressive agenda. They represent a backward step for those who advocate for more and better social programs and for civil rights. This time the right-wing, reactionary agenda that many have called Reagan's Revolution has taken on new momentum. Because the members of the Democratic Party that share the Bush/Quayle ideology have control of the Congress, they argue that the Bush/Quayle "mandate" is also a reaffirmation of a political line and condemn so-called "liberals". The professional politicians of the Democratic Party, led by reactionaries like Sam Nunn, are using the Republican's mantle of victory to organize a realignment of forces so that those who agree with their ideological line can control the direction of the 1992 elections.

The fact that Bush and Quayle's victory has resulted in a strengthening of the reactionary forces is no accident. In the last 20 years, beginning with George Wallace for the Democratic Party and Richard Nixon for the Republicans, the Right has been defining the economic/political/social direction of the country. A the same time, liberalism has been losing strength and prestige. After Reagan's victory, the liberals were so stigmatized that they suffered a paralysis. Behind this lies the reordering of the federal budget. Not only was Reagan able to cut federal funds for social programs and pass these funds on to the private sector, but he used a "credit card" with $200 billion to fill the capitalists' pockets. This has resulted in a concentration and merger of capital on an unprecedented scale. However, the reordering of the federal budget has come at great expense for the workers. Presently, 15% of the federal budget goes solely to pay the debt while less than 2% goes on education. It is general knowledge that Bush and Quayle expect to continue Reagan's policies. As such, we can expect the continuation of the capitalists' frantic merger race, as well as worsening conditions for the workers and needy. For those who disagree that this is the political agenda, read George Bush's lips after January 20, 1989. His claim to that mandate is not an exercise in futility.

20 Years After:

Struggle Against Racism at Clemente Continues

by Oscar López-Rivera, Puerto Rican Prisoner of War

The recent events at Roberto Clemente Community Academy High School reveal the profound crisis that the Puerto Rican community in Chicago is facing and force us to accept the responsibility of transforming that reality. Puerto Ricans in the United States have the responsibility of defending ourselves to protect and demand respect for our collective identity. We must promote our culture, language and Puerto Rican ethnicity. We must organize, consolidate and extricate our communities from the quagmire into which they have been immersed for so long. Another generation of Puerto Ricans must not be lost or inherit such detrimental conditions just because we did not have the courage to face this reality, the vision to project ourselves into the future or the guts e to organize ourselves into a community whose main goal is to own and to actualize itself.

If we agree to face this challenge,we must place this crisis in its precise historical perspective. Over 20 years ago, in schools such as Tuley High, (the school that preceeded Clemente), where there were large concentrations of Puerto Rican students, it was common practice on the part of teachers and administrators to accuse and blame the students, parents and the community for the failures and problems of the students. They alleged that these students lacked initiative, motivation and ambition; that they were lazy, had bad habits, were promiscuous and were gang members. They alleged that the parents of these students were irresponsible, illiterate "Welfare parasites", and that they had no interest in the education of their children.

These accusations had a single main purpose: to blame the victim so they, the teachers, did not have to deal with the problems. That phenomenon is identical to what is happening at Clemente. This is what the article published in the Reader newspaper reveals. The three teachers interviewed in this article accused and denigrated the students, the parents, and the community (who in reality are the victims), the problems caused by the teachers themselves, the administrators, and the schools' bureaucracy.

What was the real state of affairs then and what is the real state of affairs now? When parents, students and the community at large began organizing themselves to deal with the problems facing Tuley and other schools in the neighborhood, the teachers, administrators and the bureaucrats who had made so many of the above mentioned accusations, immediately took an extremely defensive attitude, alleging that what the Puerto Rican community really intended was to get them fired from their jobs. The accusers were no longer stating that parents and students were apathetic, but that their true intentions were to have the teachers fired.

Instead of welcoming the participation of parents and students alike, what the teachers and administrators did, because they were afraid of losing their jobs, was to deny and cover-up the enormous problems they had in their schools. A good example of this was when the former principal at Tuley High began denying that there were racist, burned-out or misguided teachers in his school who were incapable of providing a sound education to our students. He also denied that the school had any drug related or dropout problems. He was convinced that if he denied the existence of these problems, they were going to disappear as if by magic and that the community was either going to get frustrated or stop fighting altogether.

What happened was exactly the opposite. In the end, he himself became the problem and the community was forced to fire him. Nevertheless, the problems of racism, insensitivity, dropouts, drugs, etc. did not diminish.

This was so because the mentality and the attitudes of teachers, administrators and bureaucrats were so negative, that the majority of the community efforts were either neglected or sabotaged.

In addition to this, the few teachers who were recruited in Puerto Rico to come to Chicago to teach in the bilingual-bicultural programs, were unaware of the reality of the Puerto Rican students here. The majority were also indifferent to the problems. Those who were able to identify themselves with the community and its problems, suffered the disappointment of not seeing their ideas accepted or even considered. Instead of firing racist or incompetent teachers, they were given promotions. But if a dedicated teacher was transferred, as was the case of our fellow Puerto Rican Carmen Valentín, he or she was placed in a corner at the central offices of the Board of Education doing nothing.

The largest sabotage took place when Clemente High School opened. The Board of Education with the help of Dr. Fink, (who had been fired from Tuley by the community), appointed as principal a woman who was distinguished for her incompetence and racism. The first thing she did was to establish an intensive ROTC program and to buy baseballs and bats. She was convinced that what the Puerto Rican students needed were baseball, a good military marching band and new ROTC uniforms. The academic program, which was of utmost importance to the student body, was sacrificed and relegated to a secondary position. How could it have been possible to have the smallest amount of hope to educate our Puerto Rican youth with this type of mentality, and with such perverse and distorted ideas? What was produced by that principal, together with her band of racist and "brown nosed" teachers, as well as some Puerto Rican opportunists at Clemente, were a few little Puerto Rican soldiers and an immense number of high school dropouts.

The current situation shows 20 years of failure thanks to the negligence, racism, paternalistic attitude and insensitivity of the majority of the teachers and administrators at Clemente. The attitude of those people who have the largest share of responsibility toward the education of our children and our siblings is so biased, that it only intensifies the crisis and despair the Puerto Rican community of Clemente suffers today.

The attitudes of the teachers, their lack of appreciation for and their devaluation of their students, are the main reasons for the students' failures. Sociological as well as psychological studies have revealed that when a teacher has a negative attitude and low academic expectations of a student, the pupil was adversely affected and had a high predisposition to academic failure. The student is going to function according to the expectations of his or her teacher. Therefore, the teacher's low esteem for and lack of appreciation of the student have a devastating effect on him or her.

What is very clear from reading the article published in the ***Reader*** is the biased and racist attitudes of the three teachers. Their comments show the negative and extremely low esteem and expectations they have toward Puerto Rican students and parents. It is that type of attitude and insensitivity which has characterized the majority of the teachers and administrators for the past 20 years. It has also been one of theprincipal reasons for the failures and disasters suffered by our children and our siblings.

The actual crisis at Clemente goes beyond the attitudes and racial biases, drugs, dropouts, and the entire list of problems suffered by our students. This Puerto Rican community must accept the reality that Clemente was not built for the education of our children and siblings, but as another institution, such as St. Mary's Hospital, Norwegian American Hospital and St. Elizabeth's Hospital, which completes the "gentrification" plan of the neighbornood.

We cannot help but realize the fact that these four institutions were built by displacing thousands of Puerto R can families. Clemente alone displaced 950 Puerto Rican families who used to live where its two buildings stand today. These facts illustrate clearly that Clemente itself, and all the rehabilitation and reconstruction processes that have taken place in this community, are not intended for the benefit of the Puerto Rican people.

One must not forget either that it was the demagogical politicians, the "poverty pimps", and the opportunists who have made a profession out of their Puerto Ricanness, who were the ones who became allies of the established structures in order to displace Puerto Ricans from this neighborhood.

It is not too late yet, but if we intend to make of Clemente a school capable of providing a sound education to the Puerto Rican youth, then the community must:

1) organize itself into a force free from the political demagoguery of those individuals who are constantly fighting to determine who will sit next to Mayor Sawyer, but lack the courage and the moral strength to fight together with the community to eliminate the problems that exist;

2) make education its number one priority, taking control of its schools. This is the only way a positive attitude can be created among students, parents, and teachers. At the same time, racist, burned-out, and opportunist teachers should be eliminated gradually. Only those teachers with a strong commitment to education should work at Clemente. Those who are seeking only a salary at the expense of our Puerto Rican students must be fired;

3) develop an academic plan that fulfills the students' needs, to be implemented in all schools with a large concentration of Puerto Rican students. This academic plan must emphasize the culture, language, identity and ethnicity of the Puerto Rican people.

The Puerto Rican people possess the necessary experience to organize ourselves, to develop and implement a good academic program and to transform the profound crisis that is destroying yet another generation of Puerto Rican students. What is needed is the courage to face reality, the commitment not to become fearful or frustrated when faced with the established structures and the spirituala nd moral guts to take our struggle to its final victory.

The living proof that we can do these things are all those Puerto Rican youths, (and some others who are not so young), who, in spite of the obstacles, barriers, racist attitudes, scorn and low self esteem they suffered in the schools, have obtained an education and are now working and struggling for a better community. If that small group of Puerto Ricans has been able to achieve success, so can the other thousands of Puerto Ricans who are forced to drop out of school and fall through the cracks in the system created by the public school bureaucracy.